

AUGUST 2023



FOR EN DANSK FREMTID

Luk grænserne – stop for asyl i Danmark

Dansk Folkepartis udspil om migrations-, udlændinge- og grænsepolitik skitserer en ny epoke for dansk udlændingepolitik, der løser migrationsudfordringerne, etablerer en permanent og stærk grænsekontrol og skaber mere humane vilkår for verdens nødlidende. .

Udspillet indebærer følgende forslag:

- 1. En forstærket "Australien-model", hvor også flygtninge med asylstatus og udviste udlændinge på tålt ophold skal bo permanent i en dansk-drevet flygtningelejr i et tredjeland og aldrig komme til Danmark.
- 2. Oprettelse af ny politimyndighed, Grænse og Fremmedpolitiet, og en kystvagt, som skal stå for den nye permanente grænsekontrol med assistance fra moderne teknologier som ansigtsgenkendelse, automatiseret fingeraftryk-aflæsning og iris-scanninger.
- 3. Danmark og EU skal lave en fundamental ændring af Afrikapolitikken: Udviklingsbistanden skal fremover fokusere på overbefolkningsproblematikker og EU skal droppe alle handelsbarrierer, som forhindrer Afrika i at udvikle sig.

Rekord-tilstrømning fra Afrika

Presset mod Europas grænser bliver rekordhøjt i 2023. Migrationspresset har været støt stigende siden migranterne fossede ind i Europa i 2015. I alt søgte omkring 960.000 om asyl i EU i 2022 og 2023 ser ikke ud til at blive bedre. Allerede nu har de sydeuropæiske landes kyst- og grænsevagter slået alarm om, at vi kan se frem mod endnu et år med rekordtilstrømning. Der er derfor meget, der tyder på, at 2015-situationen fremover bliver reglen og ikke undtagelsen, når det kommer til tilstrømningen af ulovlige migranter til Europa.

Det er en logisk konsekvens af den strukturelle udvikling i Afrika og Mellemøsten. Frem mod 2050 vil befolkningen i Afrika blive forøget med omkring 1 milliard mennesker, og flere undersøgelser viser, at ønsket om at emigrere, særligt blandt unge afrikanere, er enormt. I en undersøgelse foretaget af Ichikowitz Family Foundation har over 50% af Afrikas ungdom i aldersgruppen 18-24 år et ønske om at emigrere. Det er en stigning på 22% i forhold til samme undersøgelse fra 2019. Tendensen er derfor tydelig.

Problemet forstærkes af, at Europa i høj grad har valgt at tage imod de ulovlige migranter, der sejler over Middelhavet. Europas migrationspolitik er blevet en markant pull-faktor, der i takt med at flere afrikanske og mellemøstlige migranter forsøger at komme til Europa, kun vil accelerere tilstrømningen.

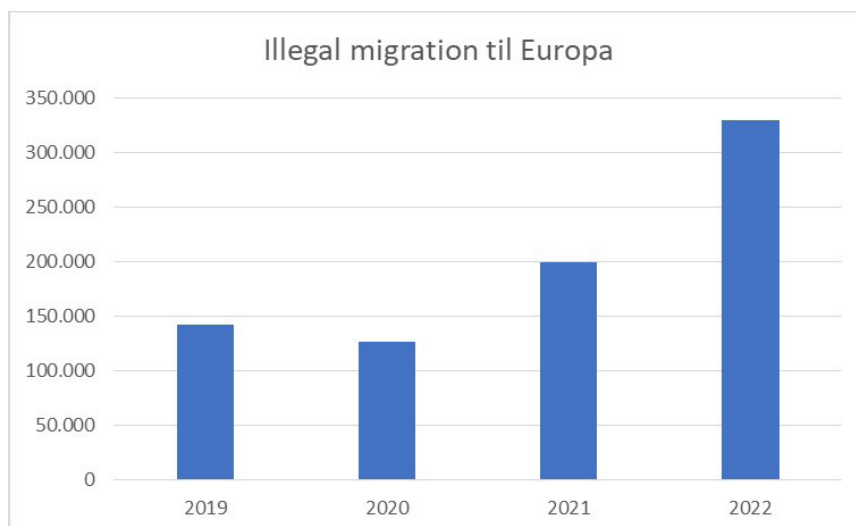
Masseindvandringen har i flere årtier gjort enorm skade på Europa i form af kriminalitet, parallelsamfund, islamisering og et væld af andre udfordringer, som år for år bliver værre gennem høje fødselsrater.

Samtidig er migrationen en humanitær katastrofe, da tusindvis af migranter hvert år drukner på vejen over Middelhavet eller et sted i Afrikas ørken. Det beregnes, at omkring 29.000 migranter er omkommet på turen over Middelhavet siden 2014. Samtidig forsvinder og dør tusindvis af migranter i den afrikanske ørken på deres vej til Europa.

Migranterne er villige til at sætte sig i dyb gæld til kriminelle menneskesmuglere og risikerer at ende på bunden af Middelhavet, fordi de ved, at hvis først de sætter foden på europæisk jord, har de gode chancer for at blive i Europa. Enten ulovligt, med asyl eller andet opholdsgrundlag, fordi europæiske lande sjældent kan hjemsende dem. Migrationshåndtering i Europa tilskynder derfor håbefulde migranter til at tage chancen, hvilket understøtter forretningsmodellen for kriminelle netværk af organiserede menneskesmuglere i Sydeuropa og Nordafrika. Menneskesmuglerne skal bare fragte migranterne til Europa eller aflevere dem hos europæiske myndigheder. Så er deres opgave klaret, og migranterne vil sandsynligvis blive i Europa.

Med andre ord faciliterer den kriminelle menneskesmugling af den måde, Europa håndterer migrationen på. De regler, som giver migranter ret til prøvelse af asylsag, og som er til hinder for at hjemsende migranterne, er kilden til den omfattende massemigration over middelhavet.

Hvis migranterne ikke havde retskrav på prøvelse af asylsag, og i stedet blev hjemsendt, når de ankom ved den europæiske grænse uden lovligt ophold, ville de sandsynligvis ikke betale en mindre formue til





EUs migrationspagt

- EUs migrationspagt blev foreslået af Europa-Kommissionen som et modsvar på det stigende migrationspres og består af i alt 5 lovgivningsforslag.
- Pagten har været til behandling i lang tid i såvel Europa-Parlamentet og Rådet, da det har været svært at nå til enighed, men begge institutioner har nu forhandlet deres holdning, og den er gået i triolog forhandling.
- Der er store uenigheder mellem lovgiverne om lovgivningen. Vedtages forslaget ikke før Kommissionens mandatperiode udløber næste år, falder forslaget helt.
- Af centrale elementer i forslaget kan nævnes:
 - Man ønsker at erstatte den nye Dublinforordning med en tvangsfordelingsmekanisme, der kan aktiveres af Kommissionen i nødsituationer. Rådet mener dog, at man skal kunne betale sig fra at deltage med € 20.000 pr. migrant, man ikke ønsker at modtage.
 - En hurtig asylprocedure for migranter for lande med lav godkendelsesrate.
 - Automatisk permanent opholdstilladelse for asylanter, der har boet i EU en kort årrække. Mindreårige skal have permanent ophold med det samme.

menneskesmuglerne og sætte livet på spil for at komme til Europa. I så fald ville menneskesmuglernes forretningsmodel erodere, og Europa ville blive skånet for masseindvandringen, mens ressourcerne i stedet kunne bruges på de mest nødlidende i nærområderne samt kvoteflygtninge, som har et reelt beskyttelsesbehov.

Dertil kommer, at størstedelen af de afviste asylansøgere, som beordres til at rejse ud af EU, faktisk forbliver i Europa. I 2022 var der eksempelvis 422.000 afviste asylansøgere, som blev beordret til at rejse ud af EU, men kun 95.000 af dem - dvs. 22,5% - er rejst ud af EU, og i 2021 var det kun 19,6%.

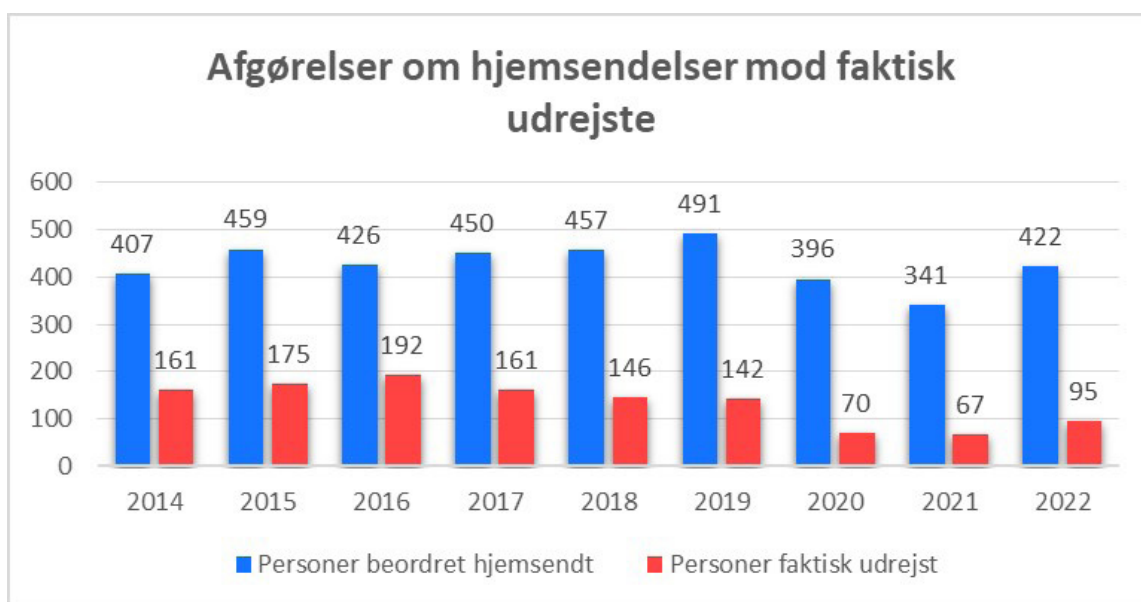
Det nuværende migrationssystem gavner således hverken Europa eller langt hovedparten af nødlidende i verden, men er primært til gavn for organiserede netværk af kriminelle menneskesmuglere og de

få migranter, der har ressourcer og fysisk stamina til at komme over Middelhavet.

EU har desværre ingenting lært af krisen fra 2015. EU migrationspagt forhandles lige nu mellem Europa-Kommissionen, Europa-Parlamentet og Ministerrådet. Men der er tale om ren symptombehandling i forhold til det egentlige problem – nemlig, at der kommer langt flere ulovlige migranter til Europa end vi kan optage.

Det mest restriktive udspil kommer fra Ministerrådet, men selv dette forslag har primært fokus på at tvangsfordele migranterne blandt medlemslandene, eller at landene skal betale eksorbitante beløb for at undgå masseindvandringens ødelæggende konsekvenser.

EU's migrationspagt løser derfor intet. Selv hvis det vedtages i den mest restriktive version af udspillet, hvilket er højst usandsynligt, vil Europa fortsat være flygtningemagnet og har ikke et eneste effektivt redskab til at stoppe tilstrømningen. Dermed vil EU's inaktivitet fortsat tillade millioner af migranter til at tage chancen over Middelhavet og give salgsargumenter til de kriminelle menneskesmulgere, der allerede har nok liv på samvittigheden.



Hvis vi ikke handler nu, så er migrationsbølgen ikke bare kommet for at blive; den er kun i sin spæde begyndelse. Derfor skal vi lave et grundlæggende skifte i migrationspolitikken. Ambitionen bør derfor være at stoppe folkevandringen fra Afrika og Mellemøsten til Europa fuldstændigt. Det er desværre tydeligt, at en sådan løsning ikke er gennemførlig på europæisk plan, hvor man er handlingslammet af manglende vilje til at løse de grundlæggende migrationsproblemer.

I Dansk Folkeparti ser vi det derfor som den eneste løsning, at vi i Danmark går foran og viser vejen. Derfor fremlægger Dansk Folkeparti dette udspil om migration, grænsekontrol og udlændingepolitik, der viser en ansvarlig og løsningsorienteret vej for dansk udlændingepolitik.

Dansk Folkeparti, august 2023

1. Stop for asyl i Danmark

Dansk Folkeparti har en ambition om, at ingen illegale migranter nogensinde skal få permanent ophold i Danmark. Derfor vil Dansk Folkeparti oprette et asylcenter under dansk jurisdiktion i et tredjeland, hvor asylbehandling og det mulige efterfølgende ophold skal finde sted, og hvor også udlændinge på tålt ophold vil skulle opholde sig.

De migranter, der rejser til Danmark for at søge asyl, vil med dette forslag blive sendt til asylcenteret i et tredjeland, når de ankommer til den danske grænse eller pågribes på dansk jord uden lovligt ophold.

Udover at beskytte Danmark vil et sådant asylsystem stoppe incitamentet til at migrere fra Afrika og Mellemøsten til Danmark af økonomiske årsager, fordi migranterne ved, at de ikke kan få ophold i Danmark, men vil blive sendt til et tredjeland for asylbehandlingen, hvis de ankommer ved grænsen.

Dette er et helt afgørende mål for udlændingepolitikken. Det nuværende migrationssystem er både en katastrofe for Europa og en menneskelig tragedie for de mange tusinde, der hvert år dør på vejen til Europa. Dertil kommer alle dem, som ikke får hjælp, fordi europæiske politikere insisterer på at tage imod indvandrere i vores egne lande, hvor asylbehandling er væsentligt dyrere end humanitær hjælp i nørømråderne.

Konkret vil Dansk Folkeparti indgå en aftale med et tredjeland om, at Danmark får jurisdiktion i et område af det pågældende land. Asylcentret vil således blive administreret af danske myndigheder og efter dansk lovgivning, så vi har kontrol med centret og vilkårene for beboerne.

Vi foreslår at opdele området i tredjelandet i tre dele:

- et område for udlændinge, som har en igangværende asylansøgning, der behandles af myndighederne. Man vil skulle opholde sig i dette område indtil endelig afgørelse om asylstatus er givet.
- et område for de flygtninge, som har fået asyl, og derfor lever et liv i beskyttelse. Dette område skal have velfærdsinstitutioner som skoler, arbejde, uddannelse og sociale/religiøse institutioner etc., for at flygtningene med et etableret beskyttelsesbehov kan leve så almindeligt som muligt, mens de har beskyttelsesbehov.
- et område for udlændinge på tålt ophold, som af forskellige årsager ikke er rejst hjem. Det er dem,



Trykket på EU's ydre grænser er enormt, og vi risikerer en migrationskrise ligesom i 2015. Arkivfoto

der pt. er på udrejsecentrene Kærshovedgård og Sjælsmark samt afviste asylansøgere, der kommer fra lande, vi ikke har aftaler om tvangshjemsendelser med. Med dette forslag vil udrejsecentrene Kærshovedgård og Sjælsmark blive lukket, og dets beboere vil blive sendt til tredjelandet, indtil de rejser hjem.

Ved at sende asylansøgerne til et tredjeland formår vi at behandle asylansøgningerne og give evt. ophold i overensstemmelse med dansk ret, mens vi undgår de store samfundsmæssige konsekvenser ved indvandringen, herunder kriminalitet, parallelsamfund, islamisering mv.

Udover at forsvare Danmark mod konsekvenserne af indvandringen, vil vi kunne bruge pengene mere effektivt og hensigtsmæssigt i et tredjeland på dem, der har et reelt behov for hjælp, og som ikke bare migrerer for bekvemmelighedens skyld.

Indtil der indgås en aftale med et tredjeland om etablering af dansk jurisdiktion med henblik på at etablere asylcentret, vil vi benytte Grønland-basen på Sydgrønland som opholdssted for asylansøgere, modtagere af asyl og udlændinge på tålt ophold efter samme principper som beskrevet ovenfor.

Det er erfaringen fra Australien, at hvis man konsekvent implementerer en tredjelandsmodel, vil det over kort tid stoppe tilstrømningen af ulovlige migranter. I Australien er andelen faldet med over 95 %.

Jurisdiktionsoverdragelse

Det er almindelig diplomatisk praksis at indgå bilaterale aftaler om overdragelse af jurisdiktion af et specifikt område fra en stat til en anden stat. F.eks. har alle stater jurisdiktion over deres egne ambassader, selvom de er placeret i andre lande. Derudover er der historisk indgået mange aftaler om overdragelse af jurisdiktion over større områder, sådan som Dansk Folkeparti foreslår ved oprettelse af et asylcenter i et tredjeland:

- **Panama-kanalen:** I 1903 indgik USA og Panama Hay-Bunau-Varilla-traktaten, hvor USA fik ret til at oprette, administrere og kontrollere Panama-kanalen. Ifølge aftalen fik USA jurisdiktion over en 8 km bred zone, kendt som Panamakanalzonen, der strakte sig på tværs af hele landet.
- **Guantanamo Bay:** Cuba og USA indgik i 1903 den såkaldte Platt-amendment, der gav USA retten til at etablere en flådebase og et fængsel i Guantanamo Bay. USA har fortsat jurisdiktionen over Guantanamo Bay til den dag i dag, selvom der er løbende kontroverser og krav fra Cuba om at få området tilbage.
- **Basen på Diego Garcia:** Storbritannien og USA indgik i 1966 en aftale, hvor Storbritannien lejede øen Diego Garcia, der tilhører Chagosøerne i Det Indiske Ocean, til USA. USA har etableret en stor militærbase på øen og har jurisdiktion over området.
- **Thulebasen** er også et aktuelt eksempel, som de fleste danskere nok bedre kan forholde sig til. Det er imidlertid en militærbase og ikke lige så omfattende som fx Panama-kanalen eller Guantanamo Bay ift. suverænitetsoverdragelsen.
- **Bilateralt:** Ved at Danmark indgår en bilateral aftale med et tredjeland om overdragelse af jurisdiktion over et område til Danmark, vil dansk lovgivning gælde i det pågældende område, herunder grundloven og Danmarks folkeretlige forpligtelser.

DANSK FOLKEPARTI FORESLÅR

- 1. Dansk Folkepartis udspil adskiller sig fra Regeringens model om asylbehandling i 3. lande derved, at udlændinge, der får asyl, skal opholde sig i opholdscentret – ikke i Danmark
- 2. Udlændinge på tålt ophold, der ikke kan sendes hjem, skal ligeledes sendes til opholdscentret, hvilket erstatter de danske udrejsecentre ved Kærshovedgård og Sjælsmark
- 3. Opholdsstedet skal være underlagt dansk jurisdiktion og administreres efter dansk ret.

2. Permanent grænsekontrol; Grænse- og fremmedpoliti, kystvagt og den nyeste overvågningsteknologi

En stærk og permanent grænsekontrol er helt afgørende for Danmark. Vi skal have styr på, hvem og hvad, der kommer ind i vores land, og vi skal være i stand til at afvise illegale migranter ved grænsen. Vi vil indføre permanent grænsekontrol, der effektivt bekæmper illegal aktivitet og ulovlig indvandring, og som samtidig er til minimal gene for pendlere og lovlige borgere.

Det er imidlertid ikke muligt at indføre permanent grænsekontrol inden for EU's Schengensamarbejde. Ifølge Schengen-reglerne skal EU-kommissionen godkende midlertidig grænsekontrol. Det er derfor afgørende at Danmark udtræder af Schengen-samarbejdet. Danmark deltager dog – grundet vores retsforbehold -kun i Schengen-samarbejdet på mellemstatsligt grundlag, hvorfor Folketinget til enhver tid kan opsigte samarbejdet og genindføre den permanente grænsekontrol.

Danmark bliver ikke en flygtningemagnet ved at stå alene

Skiftende regeringer ledet af såvel Socialdemokratiet som Venstre har påstået, at Dublinforordningen er en gevinst for Danmark i forhold til at begrænse indvandringen, fordi den giver os mulighed for at sende migranter tilbage til andre EU-lande.

Tallene viser imidlertid, at Dublinforordningen har den konsekvens for Danmark, at vi netto modtager flere indvandrere fra andre EU-lande, end vi tilbage- eller videresender.

I 2021 og 2022 har andre EU-lande accepteret at overtage hhv. 327 og 472 asylansøgere fra Danmark i medfør af Dublinforordningen, mens Danmark samme år modtog hhv. 627 og 541 asylansøgere pga. Dublinforordningen.

Det skyldes bl.a., at Dublinforordningens regler om hjemsendelse ikke overholdes. I nogle tilfælde fordi, det vil være i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention at hjemsende migranter til Italien og Grækenland, hvilket er de lande, de fleste migranter først ankommer til og søger asyl i. I andre tilfælde fordi mange EU-lande simpelthen undlader at registrere de ulovlige migranter.

Derfor kommer der mange illegale migranter til Danmark, som i henhold til Dublinforordningen ikke burde være her, men som vi alligevel ikke kan slippe af med.

Desuden er Dublinforordningen de facto brudt sammen. Reglerne overholdes ikke, forordningen virker ikke efter hensigten, og dele af Dublinforordningen er af mange lande blevet suspenderet ved flere lejligheder.

I den kommende tid vil EU's forestående migrationspagt erstatte en del af Dublinforordningen. Her er det afgørende, at Danmark ikke bliver en del af migrationspagten, da det vil betyde en markant lempelse af udlændingepolitikken og øge tilstrømningen af migranter til Danmark.

Dublinforordningen sender ultimativt flere asylansøgere til Danmark og forhindrer permanent grænsekontrol. Desuden er et element i den genforhandling af Dublinforordningen, som foregår i EU lige nu, at EU ville kunne tvangsfordele migranter til Danmark. Derfor ønsker vi at træde ud af Dublinforordningen.

En sikker grænse

Dansk Folkeparti arbejder for en permanent grænsekontrol. Grænsekontrollen er afgørende for at sikre Danmark og danskernes tryghed og et uundværligt værn mod migrationspresset på Europa, den vese-rende terrortrussel og grænseoverskridende kriminalitet.

En permanent grænsekontrol vil også på længere bane være billigere og bedre for danskerne end den situation, vi kender fra i dag med midlertidig kontrol. Med den midlertidige grænsekontrol har Danmark ikke kunnet gøre brug af teknologiske og innovative løsninger, da Schengen-samarbejdet ikke tillader

permanente installationer ved grænserne. Med en permanent kontrol vil Danmark kunne investere i en stærkere og bedre grænsekontrol med fokus på kvalificeret personale og nye teknologier.

I en tid med stadig stigende mobilitet af personer og varer i en globaliseret verden er der imidlertid behov for at finde en balance mellem en sikker og kontrolleret grænsekontrol, der holder kriminelle og uønskede migranter ude, og som samtidig tilbyder en fleksibel og lettilgængelig adgang for lovlige borgere og pendlere.

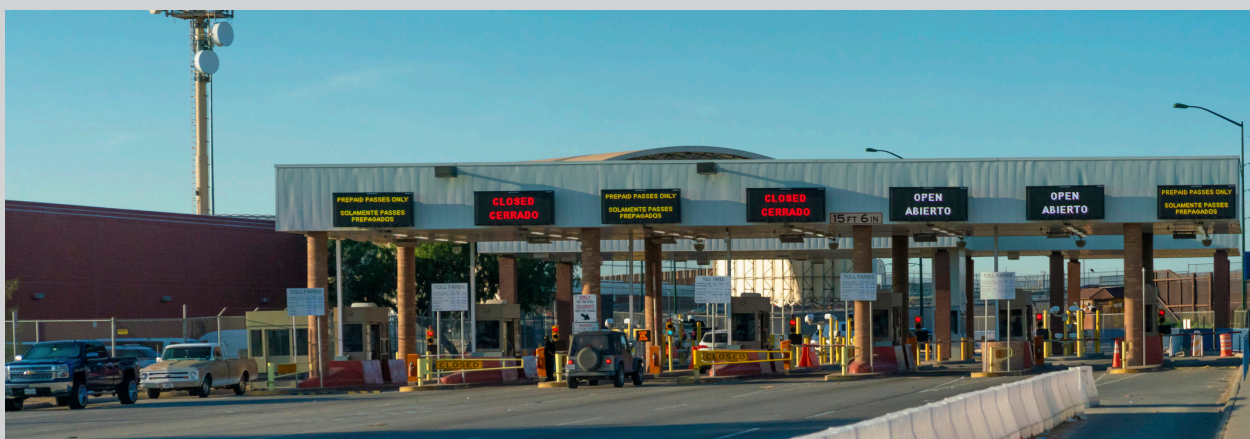
En kontrol, hvor der er tilstrækkeligt mandskab bistået af moderne teknologi til stede ved grænserne, og hvor asylansøgere kan afvises på selve grænsen.

Permanent og automatiseret grænsekontrol

Det er en myte, at Danmark ikke kan have en effektiv og tilgængelig grænsekontrol, hvis vi ikke er med i Schengen-samarbejdet. Nogle af de mest trafikerede grænseovergange ligger uden for EU. Disse grænseovergange anvender automatiseret grænsekontroller, som gennem moderne teknologi sikrer en nem og effektiv kontrol ved grænserne. Eksempelvis er grænsekontrollen ved Woodlands Checkpoint i Malaysia med omkring 350.000 pendlere hver dag et godt eksempel på, hvordan effektiv grænsekontrol kan virke i praksis. Det skal Danmark lade sig inspirere af.

Automatiseret grænsekontrol vil opruste grænsekontrollen med teknologier, der kan påvise falske og dupliserede identiteter, indføre automatiseret grænse-screening ved omfattende statistik over rejsende, integration med Interpol og andre organisationer samt integration med ID-kort, iris-scannere, sammenholdelse af ansigtsgenkendelse med bilens registreringsnummer ved grænseovergangen og e-pas.

En automatiseret grænsekontrol kan dermed sikre en smidig og fremkommelig grænse for pendlere og lovlige borgere og samtidig være et effektivt middel til bekæmpelse af grænseoverskridende kriminalitet og illegal migration. Samtidig med at nye teknologier vil bruges mere hyppigt ved grænsen, er det også vurderingen, at antallet af personale og betjente ved grænsen vil reduceres. På denne måde vil grænsekontrollen på længeres sigt blive billigere for danskerne og langt mere effektiv.



Verdens 5 mest trafikerede grænseovergange

RÆKKEFØLGE	GRÆNSE	ÅRLIGE PENDLERE
1.	Gongbei Port Kina /Macau	134.000.000
2.	Woodlands Chechpoint Malaysia/Singapore	127.750.000
3.	Luohu Port mellem Kina/Hong Kong	81.707.959
4.	Puerto Fronterizo El Chaparral ml. Mexico/USA	69.300.000
5.	Futian Port ml. Kina/Hongkong	59.464.480

Nyt grænse- og fremmedpoliti

Dansk Folkeparti vil indføre et egentligt grænsepoliti som led i bekæmpelsen af grænseoverskridende kriminalitet og illegal indvandring. Grænsepolitiet skal være en selvstændig enhed med egen ledelse. Grænse og fremmedpolitiet skal have efterforskningsmæssige kompetencer. Herudover skal enheden også omfatte landets toldmyndighed og have en sektion af transportbetjente, der kan stå for transport af illegale migranter til lejren i 3. land eller assistere i forbindelse med tvangshjemsendelser.

En hjemsendelsespolitik er i den forbindelse afgørende for at sikre kontrol og orden med migrantstrømmen til Europa. Grænsepolitiet forpligtes til at informere migranterne om deres muligheder for asyl i andre EU-lande, fx Tyskland. Så kan migranter, hvis de vil, søge asyl dér i stedet for i Danmark, hvor asylbehandlingen og beskyttelsen foregår i et tredjeland. Ved at oprette grænse- og fremmedpolitiet, vil kontrollen og sikkerhed blive styrket ved grænsen uden at belaste politiet eller trække ressourcer væk fra andre kritiske opgaver.

2.2 Oprettelse af kystvagt og mere kontrol ved oversøiske grænseovergange

For at forhindre fremtidig illegal smugling af narkotika, våben eller lignede er det nødvendigt at kontrollere flere grænseovergange i Danmark. Det gælder også, når det kommer til de danske kyster. Derfor foreslår Dansk Folkeparti at oprette en kystvagt som selvstændigt værn under Forsvaret, der har til opgave at patruljere de danske kyster og havneområder.

DANSK FOLKEPARTI FORESLÅR

- 1. Udtrædelse af Dublin-forordningen
- 2. Udtrædelse af Schengen-samarbejdet
- 3. En Permanent og automatiseret grænsekontrol
- 4. Indførelse af grænse- og fremmedpoliti
- 5. Oprettelse af kystvagt

3. Den globale flygtningesituation

Vi skal tage et fundamentalt opgør med den globale flygtningepolitik. Det er på tide at tage et opgør med den uansvarlige tilgang om, at flygtninge kan få spontan asyl ved at overskride landegrænser.

At åbne Danmarks grænser for tusindvis af flygtninge, hvis kulturelle forudsætninger for at begå sig i Danmark er små, er såvel uansvarligt som inhumant - både overfor flygtninge og danskere. Flygtninge skal hjælpes i deres nærområder frem for i Danmark, da man derved kan hjælpe mange flere mennesker inden for den samme økonomiske ramme. På denne måde hjælper vi flere mennesker i nød, og vi skaber bedre forudsætninger for deres videre liv og færden. Samtidig skåner vi Danmark for de voldsomme sociale, kriminalitetsmæssige og kulturelle konsekvenser af masseindvandringen.

Ifølge FN's flygtningeagentur er der omkring 108,4 millioner flygtninge i verden. Derfor gør det ingen mærkbar forskel for den globale flygtningesituation hvor mange tusinde flygtninge, Danmark tager imod; det vil være at tage et sandkorn ud af Sahara ørkenen. Vi kommer ikke til at løse den globale flygtningesituation, men vi kan gøre en mærkbar forskel for nogle få.

Danmark kan hjælpe 22 gange så mange flygtninge i nærområderne

Det koster i gennemsnit kr. 220.000 om året for hver asylmodtager, vi hjælper i Danmark. Omvendt er det billigt og effektivt at hjælpe i nærområderne. Omkostningerne varierer afhængig af lejrens lokation og omfanget af den humanitære bistand. I 2015 kostede det eksempelvis kr. 6.700 per flygtning om

året at hjælpe en syrisk flygtning i Tyrkiet. Vi anslår at det i dag vil koste op imod kr. 10.000 per flygtning afhængig af lejrens lokation og forhold. Dermed vil vi i praksis kunne hjælpe mere end 22 gange så mange flygtninge i lejre, end vi kan ved at yde asyl i Danmark.

Ved at bruge pengene på humanitær bistand i nærområderne, eksempelvis i flygtningelejre, vil vi dermed hjælpe væsentligt flere og mere udsatte flygtninge - herunder flere børn, kvinder, ældre og syge - end vi formår at hjælpe gennem det aktuelle asylsystem i Danmark. Det er således både en humanitær gevinst for verdens flygtninge og en samfundsmæssig gevinst for Danmark.

Hvis Dansk Folkepartis migrationsmodel implementeres med en lejr i et 3. land, forventer vi med baggrund i de australske erfaringer, at antallet af spontane asylanter vil dale drastisk og nærmest være elimineret i løbet af få år. Holder den forventning, er Dansk Folkeparti ydermere villige til at bruge de ledige pladser i asylcentret til at tilbyde nogle af de svageste flygtningegrupper udvalgt under FN's kvotesystemet en beskyttelse i denne lejr. I udvælgelsen af disse flygtninge, bør der tages særligt hensyn til sårbare grupper som seksuelle, religiøse og etniske minoriteter, forældreløse børn eller andre med et særligt beskyttelsesbehov.

Ulandsbistanden skal bekæmpe overbefolkning

Ulandsbistanden skal omlægges. I årtier har danskerne gavmildt doneret milliarder af kroner i ulandsbistand til særligt lande i Afrika og Mellemøsten. Dog må det konstateres, at ulandsbistanden langt fra har haft den ønskede effekt. U-landene har ikke opnået et signifikant løft på grund af ulandsbistanden. Til gengæld har danskerne betalt for ubrugelige og ineffektive projekter i tredjelande eller ligefrem givet bistand direkte til korrupte diktatorer.

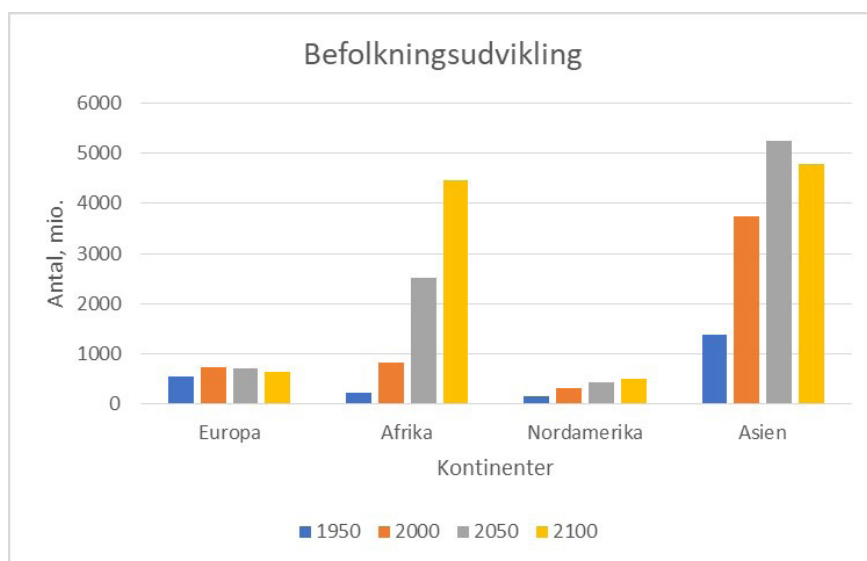
Ulandsbistand kan spille en vigtig rolle i at bekæmpe overbefolkning i Afrika, da befolkningsvækst er en af de største udfordringer, som kontinentet står over for. Afrika er den hurtigst voksende region i verden, og ifølge FN's befolkningsfond vil befolkningen på kontinentet stige fra 1,3 milliarder i dag til 2,5 milliarder i 2050.

En af de mest effektive måder at bekæmpe overbefolkning på er at styrke kvinders sundhed, uddannelse og økonomiske muligheder. Kvinder, der har adgang til uddannelse og sundhedspleje, har tendens til at få færre børn og har en højere levestandard.

Hvis problemet med overbefolkning ikke bliver håndteret, så kan vi aldrig stoppe folkevandringen mod Europa. Derfor foreslår Dansk Folkeparti, at ulandsbistanden fremover skal gå til at bekæmpe overbefolkning. Ulandsbistanden skal ikke længere være en blankocheck. Den skal målrettes lande, som er villige til at igangsætte politiske initiativer for at stoppe overbefolkning i deres lande.

Nedbryd handelsbarrierer mellem Afrika og EU

Vi har set, hvordan den kapitalistiske markedsøkonomi har været den største enkeltfaktor i udviklingen af Asiens økonomier, et redskab der har hævet milliarder af mennesker ud af ekstrem fattigdom og ind i en begyndende asiatisk mellemklasse. Samtidig kan vi se en sammenhæng mellem fødselsrater og levestandard. Derfor er det i Danmarks interesse at løfte Afrika økonomisk.



EU har med sin handels-, fiskeri- og landbrugspolitik i høj grad et medansvar for den manglende økonomiske udvikling på særligt det afrikanske kontinent. Man har bl.a. udkonkurreret lokal produktion og industri med dumping af europæisk overskudsproduktion. Man har købt fiskerettigheder ud fra Afrikas kyst til europæiske fiskere til stor skade for den lokale kystbefolkning og holdt landene fra at eksportere varer fra primært fødevareindustrien til Europa gennem bl.a. den store landsbrugsstøtte.

Derfor vil det mest effektive redskab i udviklingspolitikken være nedbrydning af handelsbarrierer mellem Afrika og EU, hvor vi samtidig tillader en ret til protektionisme og beskyttelse af hjemmemarkedet for udviklingslande. Samtidig bør der indføres et fuldt stop for fiskeri fra EU-fartøjer i disse områder. Endelig bør landbrugsstøtten fjernes.

DANSK FOLKEPARTI FORESLÅR

- 1) Danmark skal hjælpe i nærområderne i stedet for at tage imod kvoteflygtninge. Der kan vi hjælpe ca. 22 gange så mange flygtninge som i Danmark for samme penge.
- 2) Hvis der er ledig plads i det i afsnit 1 beskrevne asylcenter i tredjelandet, kan Danmark huse et vist antal kvoteflygtninge dér.
- 3) Ulandsbistand skal bekæmpe overbefolkning i Afrika.

Fra udspillet "For en dansk fremtid":

"Masseindvandringen har i flere årtier gjort enorm skade på Europa i form af kriminalitet, parallelsamfund, islamisering og et væld af andre udfordringer"

"Grænsekontrollen er afgørende for at sikre Danmark og danskernes tryghed"

"Ambitionen bør være at stoppe folkevandringen fra Afrika og Mellemøsten til Europa fuldstændigt"

" Dansk Folkeparti vil indføre et egentligt grænsepoliti som led i bekæmpelsen af grænseoverskridende kriminalitet og illegal indvan-

"Ulandsbistand kan spille en vigtig rolle i at bekæmpe overbefolkning i Afrika"